

KIVONAT A

MAGYAR NEMZETI DOPPINGELLENES SZERVEZET
(HUNGARIAN NATIONAL ANTI-DOPING ORGANIZATION)
FELADATAIT ELLÁTÓ

MAGYAR ANTIDOPPING CSOPORT

DOPPINGELLENES SZABÁLYZATÁBÓL

2. CIKK DOPPING MEGHATÁROZÁSA- DOPPINGVÉTSÉGEK

A doppingolás egy vagy több, a jelen Doppingellenes Szabályzat 2.1–2.10 pontjaiban meghatározott doppingvétség megvalósítása.

A 2. cikk célja a doppingvétségnek minősülő körülmények és elkövetési magatartások meghatározása. A doppingügyekben lefolytatott meghallgatások azon az alapon indulnak, hogy a jelen Doppingellenes Szabályzat valamely szabálya megsértésre került.

A *sportolók* és más *személyek* felelősek annak ismeretéért, hogy mi minősül doppingvétségnek, felelősek továbbá a *tiltólistán* szereplő tiltott anyagok és módszerek ismeretéért.

Az alábbiak minősülnek doppingvétségnek:

2.1 Tiltott anyagnak vagy származékának, illetve markerjének jelenléte sportoló szervezetéből származó mintában

2.1.1 Minden *sportoló személyes* kötelessége elkerülni azt, hogy *tiltott anyag* kerüljön a szervezetébe. A *sportoló* felelős bármilyen, a *mintájában* talált *tiltott anyag*, *származék* vagy *marker* jelenléteért. Ennek megfelelően a 2.1 pontban meghatározott doppingvétség megállapításához nem szükséges annak bizonyítása, hogy szándékosság, vétkesség, gondatlanság vagy tudatos *használat* terheli a *sportolót*.

[Kommentár a 2.1.1 cikkhez: A jelen cikk szerinti doppingvétség megítélése során nincs helye a sportolói vétkesség vizsgálatának. A CAS különböző határozataiban ezt a szabályt a „szigorú felelősség” elveként említi. A sportoló vétkessége az ilyen doppingvétségek 10. cikk szerinti következményeinek meghatározása során

veendő figyelembe. Ezen elv a CAS által konzekvensen érvényre juttatott elvnek minősül.]

2.1.2 A 2.1. cikk értelmében a doppingvétség elégséges bizonyítéka lehet a következők valamelyike: a *tiltott anyag* vagy *származéka*, illetve *markerei* jelenléte a *sportoló A mintájában*, amennyiben a *sportoló* lemond a B minta elemzéséről, és a B mintát nem elemzik; vagy amennyiben a *sportoló* B mintája elemzésre kerül, és a *sportoló* B mintájának elemzése megerősíti a *tiltott anyag* vagy *származéka*, illetve *markerei* jelenlétét a *sportoló A mintájában*; vagy ha a *sportoló* B mintáját két palackba osztják és a második palack elemzése megerősíti az első palackban talált *tiltott anyag*, annak *származéka* vagy *markerje* jelenlétét. [Kommentár a 2.1.2 cikkhez: az eredménykezelésért felelős doppingellenes szervezet saját mérlegelési jogkörében úgy határozhat, hogy a B mintát akkor is elemzik, ha a sportoló nem kéri a B minta elemzését.]

2.1.3 Azon anyagok kivételével, melyek tekintetében a *tiltólista* egyedi mennyiségi küszöböt állapít meg, *tiltott anyag* vagy *származéka*, illetve *markerei* bármilyen mennyiségben való jelenléte a *sportoló mintájában* doppingvétségnek minősül.

2.1.4 A *tiltólista* vagy a *nemzetközi szabványok* rögzíthet(nek) olyan speciális szempontokat a 2.1 pontban megfogalmazott általános szabály alóli kivételként, amelyeket azon *tiltott anyagok* értékelésénél kell figyelembe venni, melyeket a szervezet endogén módon képes előállítani.

2.2 Tiltott anyag vagy a tiltott módszer sportoló által történő használata vagy megkísérelt használata

[Kommentár a 2.2. cikkhez: *tiltott anyag* vagy a *tiltott módszer használata*, illetve *megkísérelt használata* bármilyen megbízható eszközzel megállapítható. Amint azt a 3.2. cikkhez fűzött kommentárban kifejtésre került, a doppingvétség 2.1. cikk szerinti megállapításához szükséges bizonyítéktól eltérően a *használat*, vagy a *megkísérelt használat* megállapítható más megbízható módon is, így különösen a *sportoló beismerésével*, *tanúvallomással*, *okirati bizonyítékkal*, *longitudinális profil-meghatározás következtetéseivel* - ideértve a *sportoló biológiai útlevelének* részeként gyűjtött adatokat - vagy más *analitikai információ útján*, mely egyébként nem teljesíti a *tiltott anyag* „jelenlétének” a 2.1. cikk szerinti követelményeit. Ily módon a *használat bizonyítható különösen az A minta elemzésének megbízható analitikai adatai alapján* (a B minta elemzésének megerősítése nélkül) vagy csak a B minta elemzésével, amennyiben a

doppingellenes szervezet kielégítő magyarázattal szolgál a másik minta megerősítésének hiányára.]

2.2.1 Minden *sportoló* személyes kötelessége elkerülni azt, hogy *tiltott anyag* kerüljön a szervezetébe, vagy *tiltott módszert* vegyen igénybe. Ennek megfelelően doppingvétség megállapításához nem szükségszerű, hogy *sportoló* részéről szándék, vétkesség, gondatlanság vagy tudatos használat kimutatható legyen a *tiltott anyag*, vagy a *tiltott módszer használata* tekintetében.

2.2.2 A *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használatának* vagy *megkísérelt használatának* sikeressége vagy sikertelensége relevanciával nem bír. A doppingvétség elkövetésének bizonyításához elegendő a *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer használatát* vagy *megkísérelt használatát* bizonyítani.

[Kommentár a 2.2.2 cikkhez: tiltott anyag „megkísérelt használatának” igazolása a sportoló részéről a szándék bizonyítását feltételezi. Az a tény, hogy a szándék lehet szükséges az adott doppingvétség bizonyításához, nem sértheti a szigorú felelősség elvének érvényre jutását a 2.1. cikk és a 2.2. cikk megsértése esetén tiltott anyag vagy tiltott módszer használata tekintetében.]

Ha a sportoló versenyen kívül használ olyan tiltólistán szereplő anyagot, melynek használata egyébként nem tiltott versenyen kívül, az nem jelent doppingvétséget. (Azonban a tiltott anyag vagy származékai, illetve markerei jelenléte a versenyidőszakon belül gyűjtött mintában a 2.1. cikk megsértésének minősül, tekintet nélkül az anyag beadásának lehetséges időpontjára.)]

2.3 Mintaszolgáltatás elkerülése, megtagadása vagy elmulasztása

A *mintaszolgáltatás* elkerülése, illetve a *mintaszolgáltatás* - megfelelő indoklás nélküli - megtagadása vagy elmulasztása azt követően, hogy a sportoló a jelen Doppingellenes Szabályzat vagy más alkalmazandó dopping szabályok szerint előírt értesítést kapott.

[Kommentár a 2.3. cikkhez: Ennek alapján például a „mintavétel elkerülése” doppingvétségnek minősül, ha egy sportoló szándékosan kerüli a doppingtesztet végezni kívánó doppingellenőrt, hogy elkerülje az értesítést vagy vizsgálatot. A „mintaszolgáltatás elmulasztása” a sportoló által szándékosan és gondatlanul is elkövethető, míg az „elkerülésnek” vagy „megtagadásnak” kizárólag szándékos alakzata van.]

2.4 Versenyen kívüli vizsgálat céljából történő rendelkezésre állással kapcsolatos mulasztás

A nyilvántartott vizsgálati csoportba tartozó sportoló részéről az ellenőrzésre és vizsgálatokra vonatkozó nemzetközi követelményben meghatározott holléti információ-szolgáltatás elmulasztása, illetve a szabályos holléti információ-szolgáltatás ellenére sikertelen mintavételi kezdeményezése a sportolón, tizenkét hónapos időszakon belül legalább három alkalommal.

2.5 A doppingellenőrzés bármely szakaszának manipulálása, illetve ennek kísérlete

Az a magatartás, amely megghiúsítja a *doppingellenőrzést*, de amely nem szerepel a *tiltott módszerek* meghatározásában. A *manipulálás* körébe tartozik - korlátozás nélkül - különösen a *doppingellenőr* szándékos akadályozása vagy akadályozásának kísérlete, *doppingellenes szervezet* részére történő csalárd információ-szolgáltatás, potenciális tanú megfélemlítése vagy erre irányuló kísérlet.

[Kommentár a 2.5. cikkhez: a cikk tiltja különösen az azonosítószámok megváltoztatását a doppingellenőrzési nyomtatványon a vizsgálat során, a B üveg eltörését a B minta elemzése során, vagy csalárd információ nyújtását doppingellenes szervezet részére.]

A doppingellenőrrel vagy a doppingellenőrzésben érintett egyéb személlyel szembeni sértő fellépést - amely egyébként nem minősül manipulálásnak - a sportszervezetek fegyelmi szabályainak kell kezelnie.]

2.6 Tiltott anyag vagy a tiltott módszer birtoklása

2.6.1 Bármely versenyen *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer birtoklása*, vagy versenyen kívül bármely versenyen kívül *tiltott anyag*, vagy *módszer sportoló* általi birtoklása, kivéve, ha a *sportoló* igazolni tudja, hogy a *birtoklás* tekintetében a 4.4 cikkben írtaknak megfelelően jóváhagyott gyógyászati célú mentességet élvez, vagy más, elfogadható indoklást ad.

2.6.2 A verseny során bármely *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer birtoklása* a *sportolót segítő személy* által, vagy versenyen kívül bármely, versenyen kívül *tiltott anyag* vagy *tiltott módszer birtoklása* a *sportolót segítő személy* által egy *sportolóval*, versennyel vagy edzéssel összefüggésben, kivéve, ha a *sportolót segítő személy* igazolni tudja, hogy a 4.4 pontban írtaknak megfelelően az adott

sportolónál jóváhagyott gyógyászati célú mentesség alapján történik a *birtoklás* vagy más, elfogadható indokolást ad.

[Kommentár a 2.6.1. és a 2.6.2. cikkhez: az *elfogadható indokolás körébe nem tartozik tiltott anyag vásárlása vagy birtoklása olyan célból, hogy azt egy barátnak vagy rokonnak átadják, kivéve indokolható orvosi körülmények fennállása esetén, amikor a hivatkozott személy azt orvosi rendelvényre kapta, pl.: inzulinvásárlás cukorbeteg gyermek részére.*]

[Kommentár a 2.6.2 cikkhez: az *elfogadható indokolás körébe beletartozik különösen, ha a csapat orvosa tiltott anyagot akut és sürgősségi helyzetek esetére tart.*]

2.7 Üzérkedés vagy üzérkedés kísérlete tiltott anyaggal vagy tiltott módszerrel.

2.8 Tiltott anyag beadása a sportolónak vagy tiltott módszer alkalmazása a sportolón versenydőszakon belül, vagy az erre tett kísérlet; vagy versenydőszakon kívül tiltott anyag beadása a sportolónak vagy versenydőszakon kívül tiltott módszer alkalmazása a sportolón versenydőszakon kívül, vagy az erre tett kísérlet.

2.9 Bűnrészesség

Bármely doppingvétséget, doppingvétség *kísérletét* vagy a 10.12.1 cikk más személy általi megszegését érintő közreműködés, bátorítás, segítség, felbujtás, összejátszás, ennek leplezése vagy bármely más szándékos bűnrészesség.

2.10 Tiltott együttműködés

Bármely, a *doppingellenes szervezet* hatáskörébe tartozó *sportoló* vagy más személy kapcsolattartása szakmai vagy sporttal kapcsolatos minőségben olyan *sportolót segítő személlyel*, aki:

2.10.1 Ha *doppingellenes szervezet* hatáskörébe tartozik, *eltiltás* hatálya alatt áll; vagy

2.10.2 Ha nem tartozik *doppingellenes szervezet* hatáskörébe és a *Kódex* szerinti eredménykezelési folyamat *során eltiltás nem került kiszabásra*, – olyan magatartás miatt, amely doppingvétségnek minősül - büntetőjogi, vagy fegyelmi

eljárás eredményeként elítélték, vagy foglalkozása gyakorlásától eltiltották. Az ilyen személy diszkvalifikálása a büntetőjogi, fegyelmi, vagy egyéb határozattal kirótt szankció lejártáig, de legalább hat éven át áll fenn; vagy

2.10.3 A 2.10.1 vagy 2.10.2 cikkben körülírt személy közvetítőjeként vagy fedőszemélyeként jár el.

E rendelkezés alkalmazásához igazolni szükséges, hogy a *sportoló* vagy egyéb személy a rá nézve hatáskörrel rendelkező *doppingellenes szervezet* vagy a *WADA* részéről korábban írásos tájékoztatást kapott a *sportolót segítő személy* diszkvalifikált jogállásáról és a tiltott kapcsolattartás lehetséges következményéről, és a *sportoló* vagy egyéb személy ésszerűen eljárva a kapcsolattartást elkerülheti. A *doppingellenes szervezet* továbbá köteles ésszerű erőfeszítést tenni a *sportolónak* vagy egyéb személynek küldött értesítés tárgyát képező *sportolót segítő személy* tájékoztatása érdekében azért, hogy a *sportolót segítő személy* 15 napon belül megkereshesse a *doppingellenes szervezetet* és ismertethesse, ha a 2.10.1 és 2.10.2 cikkben ismertetett ismérvek rá nem vonatkoznak. A 17. cikktől függetlenül a jelen Cikket kell alkalmazni akkor is, ha a *sportolót segítő személy* diszkvalifikációra okot adó magatartására a 20.7 cikkben meghatározott hatálybalépési napot megelőzően kerül sor.)

Annak bizonyítása, hogy a 2.10.1 vagy 2.10.2 cikkben körülírt *sportolót segítő személlyel* fennálló kapcsolat nem szakmai vagy sporttal kapcsolatos minőségben jött létre, a *sportolót* vagy egyéb személyt terheli.

A 2.10.1, 2.10.2 vagy 2.10.3 cikkben foglalt ismérveknek megfelelő *sportolót segítő személyekről* tudomással rendelkező *doppingellenes szervezetek* kötelesek ezt az információt a *WADA* tudomására hozni.

[*Kommentár a 2.10. cikkhez: Sportolók és egyéb személyek nem dolgozhatnak olyan edzővel, trénerrel, orvossal és egyéb sportolót segítő személlyel, akit doppingvétség miatt eltiltottak vagy doppinggal kapcsolatban büntetőjogi vagy szakmai fegyelmi szankció hatálya alá esnek. A tiltott kapcsolatok fajtái közé tartozik többek között: edzésre, stratégiára, technikára, táplálkozásra vonatkozó vagy orvosi tanácskérés; terápia, kezelés vagy recept igénybevétele; bármilyen anyagcsere-termék átadása elemzésre; vagy sportolót segítő személy számára a megbízottként vagy képviselőként történő eljárás lehetővé tétele. A tiltott kapcsolattartás nem feltétlenül jár díjazással.]*